

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minaz.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minaz.nl]
Cc: (10)(2e) @ruigroknetpanel.nl; (10)(2e) @ruigroknetpanel.nl
From: (10)(2e) @ruigroknetpanel.nl
Sent: Wed 6/24/2020 12:46:14 PM
Subject: RE: Kostenopbouw en nieuwe offerte
Received: Wed 6/24/2020 12:46:35 PM
[Corona-app veldtest voorstel V2.pdf](#)
[Corona-app-kosten-kwanti-kwali-def voorstel2_DPC.xlsx](#)

Beste (10)(2e) & (10)(2e)

Hierbij eindelijk de aangepaste offerte. Het had even wat voeten in aarde want met alle kennis van nu moesten we goed nagaan dat we alles verwerkten. In de offerte zelf hebben we in blauw en met doorstrepingen gezorgd dat de nieuwe afspraken/uitgangspunten erin staan. In de calculatie in Excel zien jullie de volledige uitwerking van elk onderdeel en een overzicht van de totale kosten.

Je hebt gelijk dat het om hoge bedragen gaat, maar realiseer je goed dat het een zeer complex project is! Niet alleen in de afstemming met de projectgroep, maar ook (en misschien wel juist) vanwege de trapsgewijze aanpak: werving > aanmelden > downloadinstructie > 1^e ronde (online + 1op1) > 2^e ronde (online + 1op1). In elke stap zit afstemming met de deelnemers en in de ANP variant ook met de Panelprovider en natuurlijk een onderzoeksrunde.

Er zijn 2 posten die moeilijk in te schatten zijn en waar we nu op basis van verwachting uren voor hebben begroot:

- Extra projectmanagementuren (zie Excel, maar het komt er op neer dat we veel meer uren maken dan ingeschat en dat dat nog wel even zo blijft). Wij willen graag mee op deze denderende trein en we hebben inmiddels door dat er niet altijd tijd is om het via één kanaal te laten lopen. We willen niet steeds aangeven dat 'dat niet begroot is' en dat men het via (10)(2e) en jullie moeten spelen. Dat haalt de snelheid en dynamiek eruit. Maar dat betekent wel dat we hier nog extra uren voor opnemen (deels al gemaakt en deels ingeschat, waarvan een deel op basis van de afspraken die al staan).

- Helpdesk: we gaan nu uit van (10)(1c) helpdesk in totaal (dus (10)(1c) voor Twente en (10)(1c) voor ANP). Dat klinkt als veel, maar wij verwachten – met name in het downloadproces – dat ondersteuning nodig is. Om de testversie te kunnen gebruiken moeten de deelnemers enkele stappen zetten, het is niet zoals normaal vanuit de store. Uiteraard geven we een instructie en maken we een FAQ hierover, maar de kans is groot dat mensen gaan bellen. (Ter illustratie: voor de veldtesten (10)(1c) (10)(1c) communiceren we alleen een mailadres en worden we toch best heel vaak gebeld. Dus als je telnr communiceert, gaat die gebruikt worden).

Een voorstel is om deze uren op basis van nacalculatie af te rekenen met een maximum van (10)(1c)

Ten slotte nog even over de steekproefomvang in Twente.

Met alle kennis van nu (met name dat we Corona-positief melding niet doen) is er voor deze veldtest geen enkele reden om een enorme steekproef te realiseren. We verzamelen kwalitatieve gegevens en hoe meer deelnemers hoe meer en diverser de inzichten, maar daaraan zit een grens. Voor (10)(2e) en de zijnen is een grote steekproef interessant om later nog mee door te rekenen, maar dat ligt buiten de scope van onze opdracht. Nu is er in analyse geen probleem (wij analyseren tot n=500), maar in helpdesk voorzie ik wel problemen. Stel dat er 2.500 Twentenaren mee willen doen en hulp nodig hebben, dat redden we niet in (10)(1c) maar kunnen we ook niet bemannen met 1 telefoonnummer. Daarnaast brengt een grotere steekproef wat extra hostingskosten met zich mee, hoewel marginaal op het totaal.

Kortom: toch ons advies en voorstel om in Twente niet meer dan n=500 (einde veldtest) te realiseren.

Ik licht één en ander graag toe.

Groeten van (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) Silodam 1a, 1013 AL Amsterdam
 T: 020 (10)(2e) M: (10)(2e)
 Wij delen elke 2 weken interessante inzichten. Wil je die ook ontvangen? Meld je dan [hier](#) aan.

Ruigrok  **NetPanel**
 OOG VOOR DE KLANT

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @minaz.nl]

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:55

Aan: (10)(2e) ; (10)(2e)

CC: (10)(2e)

Onderwerp: RE: Kostenopbouw en nieuwe offerte

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Dank jullie wel voor de kostenberekening, duidelijk zo. De uren die gemaakt zijn, kunnen in het aangepaste voorstel verwerkt worden. We kunnen niet werken met nacalculatie. Er moet dus toch een fixed price worden afgesproken. Ik stel voor dat jullie in het voorstel specifiek het beschikbare aantal uren benoemen. Wanneer de grens in zicht komt, trek dan aan de bel zodat we eventueel via een aanvullende offerte extra uren kunnen begroten. Echter vind ik dat de kosten al vrij hoog zijn, dus dat we allemaal streng moeten zijn op het aantal uren dat we steken in afstemming. Zo denk ik dat het beter is als (10)(2e) zijn input per mail aanlevert, waarmee jullie een vragenlijst kunnen opzetten. De feedback hierop kunnen wij bundelen, zodat jullie in één keer aanpassingen kunnen doorvoeren. Daarnaast lijkt het me goed dat jullie twee keer in bullets resultaten terugkoppelen aan het bouwteam, maar een uitgebreide meeting is wellicht niet nodig. Er is gezegd dat er geen tijd was voor tussentijdse aanpassingen in de app, dus een afrondende bespreking (zoals jullie voorstelden) lijkt me voldoende.

Kunnen jullie de aangepaste offerte vandaag opleveren? Ik vind het namelijk lastig dat we nu geen zicht hebben op de totale kosten terwijl de voorbereidingen al in gang zijn gezet. Daarnaast ontvangen we graag een gedetailleerde planning, waarin jullie aangeven op welke dag en tijd jullie iets aanleveren, en wanneer jullie uiterlijk feedback hierop willen ontvangen. Dan kan iedereen genoeg tijd hiervoor inruimen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) @ruigroketpanel.nl ; (10)(2e) @ruigroketpanel.nl

Verzonden: maandag 22 juni 2020 18:12

Aan: (10)(2e) ; (10)(2e)

CC: (10)(2e) @ruigroketpanel.nl

Onderwerp: Kostenopbouw en nieuwe offerte

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij de kostenopbouw van de oorspronkelijke Twente aanpak. Zoals je ziet hebben wij voor kwali en kwanti in de opzetfase (10)(1c) projectmanagement (inclusief kick-off) begroot en daarnaast (10)(1c) onvoorzien in de opzetfase. Na (10)(1c) bezig te zijn, heb ik alleen er al (10)(1c) inzitten, waarvan (10)(1c) projectmanagement. De uren van (10)(2e) en de andere teamleden nog niet meegerekend. Dit betekent dat we veel te weinig hebben begroot wat grotendeels komt door de extra startbesprekingen/kennismakingen:

- Donderdag aftrap
- Vrijdag kennismaken met (10)(2e) en (10)(2e) en info over Twente aanpak
- Vrijdag kennismaken met (10)(2e) en info over bouw app tot nu toe
- Maandag plenaire kick-off
- Maandag doorloop app met (10)(2e) (10)(2e) en ons hele team

Daarnaast staat er nog van alles op stapel wat niet begroot is:

- Donderdag met (10)(2e) en andere universitaire types de vragenlijst opzetten (op zijn verzoek)
- Tijdens veldwerk na elke vragenronde, korte update naar bouwteam (bullets in mail + toelichting in online meeting)
- Afstemming over wervingsmail + landingspagina
- En mijn voor gevoel zegt dat meer onvoorziene zaken voorbij zullen komen.

Normaal werken we uiteraard met een fixed price, maar dit traject is echt van een andere categorie. Het feit dat niets is wat het lijkt en alles pas definitief is na de deadline én een groot team aan opdrachtgeverszijde vraagt veel aanpassingsvermogen, flexibiliteit en een lege agenda. Dat is toch anders dan we op basis van de briefing hadden voorgesteld en daarom wil ik graag veel ruimer begroten in projectmanagement en onvoorziene uren. We kunnen onvoorziene uren als stelpost opnemen, zodat we alleen dat afrekenen wat we daadwerkelijk maken. In dit soort trajecten rekenen we projectmanagement ook wel op nacalculatie af: het opdrachtgeversteam heeft dan alle vrijheid om ons in te zetten en wij kunnen hen dat bieden zonder steeds de begroting aan te moeten passen.

Morgen even overleggen over wat de beste manier is?

Groeten van (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Stadom 1a, 1013 AL Amsterdam

(10)(2e)

T: 020 (10)(2e) M: (10)(2e)

Wij delen elke 2 weken interessante inzichten. Wil je die ook ontvangen? Meld je dan [hier](#) aan.



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
